Дело № 5-222-0302/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 мая 2024 года гп. Игрим

Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Павлова С.Н., \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных правонарушений,

УСТАНОВИЛ:

11.01.2024 в 00 часов 01 минуту Павлов С.Н. проживающий в \*, подвергнутый 28.09.2023 административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей, в установленный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях шестидесятидневный срок со дня вступления постановления о назначении административного наказания в законную силу, с 12.11.2023 по 10.01.2024 административный штраф не уплатил.

По данному факту составлен протокол по ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Павлов С.Н. в судебном заседании правом на юридическую помощь защитника не воспользовался, суду пояснил, что постановление о назначении административного наказания от ГИБДД он не получал, в приложении по оплате штрафов данный штраф не поступал, о неоплаченном штрафе узнал от инспектора ДПС при составлении протокола по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, после чего стал разбираться в сложившейся ситуации, т.к. все штрафы которые приходили в приложении по оплате штрафов, а также в госуслугах он оплачивал своевременно и в срок, после чего штраф был оплачен в полном объеме 03.04.2024 года, намерения уклоняться от оплаты штрафа не было. Финансовая возможность оплатить штраф была.

В судебном заседании исследованы материалы дела об административном правонарушении: - протокол об административном правонарушении серии 86 ХМ № 547237 от 26.02.2024, согласно которому Павлов С.Н. не уплатил в установленный законом срок (60 дней) административный штраф по постановлению №18810563230928386246 вступившему в законную силу 12.11.2023; - фотоматериал, полученный с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства с идентификацией автомобиля ШЕВРОЛЕ NIVA, ТЕМНО-СЕРЫЙ, государственный регистрационный знак \*, владельцем которого является Павлов С.Н.; - копия постановления ЦАФАП ОДД ГИБДД УМВД России по Самарской области по видеофиксации №18810563230928386246 от 28.09.2023, из которого следует, что Павлов С.Н. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ. Согласно отчета об отслеживании почтовых отправлений, постановление направлено по месту жительства правонарушителя, им не получено, дата временного хранения 01.11.2023; - уведомление о неоплате штрафа; - отчет об отслеживании отправления постановления с почтовым идентификатором №44394887330164, с датой временного хранения 01.11.2023;- сведения о привлечении к административной ответственности Павлова С.Н. из которых видно, что он ранее не привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ; - копия паспорта Павлова С.Н.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Как следует из исследованных судом доказательств, постановление по делу об административном правонарушении от 28.09.2023 было отправлено Павлову С.Н. по месту жительства правонарушителя им не получено, дата временного хранения 01.11.2023, указанное постановление обжаловано не было и в соответствии со ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступило в законную силу 12.11.2023. Следовательно, административный штраф должен был быть уплачен в срок до 10.01.2024, включительно, но в установленный законом срок уплачен не был. Уважительных причин неуплаты штрафа в установленный срок не было, отсрочка и рассрочка уплаты штрафа не предоставлялись.

Соответственно наличие не оплаченного своевременно штрафа по указанному постановлению полностью и достоверно подтверждено совокупностью собранных по делу данных.

К смягчающим административную ответственность обстоятельств, в соответствии с п. 1 и 6 ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не усматривается.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Павлов С.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об АП, которая предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_322).

Вместе с тем согласно [статье 26.1](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-iv/glava-26/statja-26.1/#102395) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К материалам дела приобщена копия сведений из ГИС ГМП, согласно которой, штраф оплачен позже установленного срока, то есть 03.04.2024.

В соответствии со [статьей 2.9](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-i/glava-2/statja-2.9/#100064) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-i/glava-2/statja-2.9/#100064) указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Павловым С.Н. деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным (аналогичной позиция изложена в Постановлении Верховного Суда РФ от 26.09.2018 N 5-АД18-62).

В соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ, в случае объявления устного замечания, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Павлова С.Н. прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершённого административного правонарушения.

Освободить привлекаемое лицо от административной ответственности и объявить устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Берёзовский районный суд непосредственно или через судебный участок №2 Березовского судебного района в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка № 2

Березовского судебного района /подпись/ Р.Ф. Сафин

КОПИЯ ВЕРНА:

Мировой судья судебного участка № 2

Березовского судебного района Р.Ф. Сафин